



Datum 30 november 2023
Onderwerp Beslissing Woo-verzoek

Beste ,

Per brief van 25 juli 2023 heeft u met beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) de gemeente Renkum verzocht om alle documenten te verstrekken over de communicatie die er heeft plaatsgevonden tussen de gemeente Renkum, de Politie en Stichting Onderdak over klachten en incidenten die plaatsvonden bij Stichting Onderdak binnen de gemeente Renkum in de periode 2016/2023. Daarnaast wilt u graag weten of de gemeente Renkum in dezelfde periode een toezichthouder had/heeft aangesteld op de Wet Wmo. Dit betekent de datum van aanstelling. In uw verzoek geeft u ook aan alle notities te willen hebben, over telefonische gesprekken van de gemeente met Stichting Onderdak en de Politie.

Wij hebben op 23 augustus 2023 een besluit genomen op uw Woo-verzoek. Wij hebben toen besloten om het Woo-verzoek buiten behandeling te stellen omdat wij geen antwoord op ons preciseringsverzoek hebben ontvangen binnen de geboden termijn. Tegen dat besluit heeft u bezwaar gemaakt. In dit bezwaar verzoekt u ook om alle documentatie over de incidenten bij Stichting Onderdak binnen de gemeente Renkum en alle info over klachten zover gedocumenteerd bij de gemeente Renkum.

Per brief, gedateerd op 9 november 2023, hebben wij u medegedeeld dat wij uw Woo-verzoek alsnog in behandeling nemen. Met deze brief ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek. Deze brief is tevens een reactie op uw brief van 21 november 2023, waarin u uw Woo-verzoek herhaalt.

U hebt bezwaar gemaakt tegen het besluit waarin we uw Woo-verzoek buiten behandeling hebben gesteld. Met dit besluit wijzigen wij dat besluit. Wettelijk is bepaald dat een bezwaar mede betrekking heeft op een besluit dat tijdens de bezwaarfase wordt gewijzigd. Nu wij uw Woo-verzoek alsnog behandeld hebben, vragen we u om aan te geven of u uw bezwaar intrekt of alsnog wilt doorzetten. U kunt dit per brief aangeven ter attentie van de bezwarencommissie of door een e-mail te sturen naar bezwaren@renkum.nl.

Uw brief van
25 juli 2023

Verzenddatum van deze brief

30 NOV 2023

Uw kenmerk

-

Zaaknummer

184957

Behandeld door



E-mail

contactpersoon.woo@renkum.nl

Bijlage

54

Zienschijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten spelen belangen van derden een rol. Voorafgaand aan dit Woo-besluit hebben wij derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om schriftelijk en/of mondeling zienschijzen naar voren te brengen over ons voornemen om bepaalde documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. Van deze mogelijkheid is gedeeltelijk gebruik gemaakt. De zienschijzen die wij wel hebben ontvangen, luiden dat er geen bezwaar bestaat tegen het (gedeeltelijk) openbaar maken van de documenten. De zienschijzen hebben wij in de belangenafweging meegenomen.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk te verstrekken en gedeeltelijk te weigeren.

Wettelijk kader

Artikel 4.1 lid 7 van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd tenzij zich een of meer uitzonderingen en beperkingen voordoen die opgenoemd zijn in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij wegen hierbij het algemeen belang van openbaarheid af tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de verzochte informatie vanaf 1 januari 2016 tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Tot de datum van ontvangst van het Woo-verzoek is bij collega's van Team WMO, Algemeen Juridische Zaken, Team Veiligheid en Communicatie en een contractmanager nagevraagd of wij documenten bezitten (zowel in fysieke vorm als digitaal) die binnen de scope van uw Woo-verzoek vallen. Hierbij is gevraagd naar alle documenten. Op basis van deze inventarisatie zijn **61 documenten** aangetroffen. Deze documenten zijn verzameld en door ons beoordeeld in het kader van de uitzonderingen en beperkingen opgenomen in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Op de bijgevoegde inventarisatielijst (**bijlage 1**) zijn de documenten benoemd met de eventueel toegepaste uitzonderings-/weigeringsgrond.

De Woo is van toepassing op uw verzoek, voor zover informatie is neergelegd in documenten, u deze opvraagt en het om een bestuurlijke aangelegenheid gaat. Uw vraag, of de gemeente Renkum in dezelfde periode een toezichthouder had/heeft aangesteld op de Wet Wmo, heeft geen betrekking op de openbaarmaking van documenten. Vandaar dat dit besluit niet ingaat op deze vraag. Om u wel van dienst te kunnen zijn treft u bij deze brief een antwoord op uw vraag aan bij wijze van aanvullende informatie.

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Datum

30 november 2023

Zaaknummer

184957

Pagina

2 van 15

Uitzonderingen

Uw verzoek betreft informatie die ingevolge de Woo niet openbaar gemaakt wordt omdat dit:

- persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt (verwezen wordt naar artikel 5.1 lid 1 onder d van de Woo). In het onderhavige geval heeft de betrokkene geen toestemming gegeven voor openbaarmaking en de informatie is niet reeds door de betrokkene openbaar gemaakt.
- nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt (verwezen wordt naar artikel 5.1 lid 1 onder e van de Woo). In het onderhavige geval is sprake van inbreuk op de levenssfeer.

Omdat bovengenoemde uitzondering in de artikel 5.1 lid 1 van de Woo is opgenomen, mogen wij deze informatie niet verstrekken en wordt dit dan ook niet nader gemotiveerd.

Uw verzoek heeft tevens betrekking op informatie over:

- De persoonlijke levenssfeer (verwezen wordt naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo).
- Persoonlijke beleidsopvattingen (verwezen wordt naar artikel 5.2 lid 1 van de Woo).

Wij hebben besloten dat het openbaar maken van de informatie achterwege moet blijven omdat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de bovengenoemde belangen. Terzake wordt verwezen naar de onderstaande motivering.

Motivering

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het betreft onder meer namen en contactgegevens (zoals telefoonnummers en e-mailadressen) van medewerkers van diverse organisaties, anders dan de gemeente, die handelingen hebben verricht in de dossiers waar het Woo-verzoek betrekking op heeft. Het is belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit hun privacy kan schenden. Wij vinden dit zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking voor eenieder. Deze persoonsgegevens maken wij dus niet openbaar.

In de openbaar te maken documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers, handtekeningen, initialen en functienamen die direct te herleiden zijn naar een persoon. Wat betreft de persoonsgegevens van ambtenaren vinden we, in het kader van goed werkgeverschap, dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. De persoonsgegevens van deze ambtenaren maken wij dus niet openbaar. Aanvullend hierop, om misbruik te voorkomen, zijn handtekeningen geanonimiseerd (**document 36**).

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Datum

30 november 2023

Zaaknummer

184957

Pagina

3 van 15

Daarnaast bevatten veel documenten informatie over ingediende klachten, of correspondentie over deze klachten, die informatie weergeeft over persoonlijke omstandigheden of emotionele uitingen van de klachtindieners. Het gaat om persoonlijke opvattingen en persoonlijke kwalificaties van bepaalde feiten, omstandigheden en gebeurtenissen. Het openbaar maken van deze informatie raakt de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de klachtindieners. Daarnaast vinden wij dat het inwoners vrij moet staan om bij de overheid in vertrouwen hun beklag te doen over bepaalde dingen die zij hebben ervaren. Wij vinden het belang, om deze persoonlijke levenssfeer te eerbiedigen, belangrijker dan het openbaar maken van deze informatie voor eenieder. Daarom maken wij deze informatie niet openbaar. Dit is tevens in lijn met de vaste jurisprudentie¹. Informatie die in deze documenten feitelijk van aard is, maken wij wel openbaar voor zover daar geen andere uitzonderingsgronden van de Woo op van toepassing zijn.

Ten slotte maken wij adresgegevens niet openbaar, voor zover bepaalde incidenten en klachten worden omschreven die op deze adressen hebben plaatsgevonden. Dit geldt eveneens voor beschrijvingen van locaties waarmee deze adressen achterhaald kunnen worden. Op basis hiervan zou achterhaald kunnen worden welke bewoners bepaalde meldingen hebben gedaan of handelingen hebben verricht. In deze gevallen vinden wij het belang van privacy van deze inwoners niet opwegen tegen het belang van openbaarmaking van deze informatie voor een ieder.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Uw verzoek heeft betrekking op informatie opgenomen in documenten bestemd voor intern beraad met daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen (verwezen wordt naar artikel 5.2 lid 1 van de Woo). Wij hebben besloten om deze informatie, in 61 niet te openbaren omdat het voeren van intern beraad daarmee onevenredig wordt geschaad. In het onderhavige geval gaat het om het belang om in een vertrouwelijke sfeer intern gedachten te kunnen uitwisselen.

Buiten reikwijdte verzoek

Sommige informatie valt buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek. Deze informatie is in documenten weggelakt met de vermelding 'buiten verzoek'.

Informatie ouder dan 5 jaar

Het door u ingediende verzoek heeft in sommige gevallen betrekking op informatie die ouder is dan vijf jaar. Toch hebben wij besloten om een gedeelte van deze informatie niet openbaar te maken op grond van de uitzondering genoemd in artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo, omdat dit belang ondanks het tijdsverloop zwaarder moet wegen. Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar moet bij een weigering van die informatie gemotiveerd worden waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid. Het gaat in dit geval om persoonsgegevens van inwoners, en uitingen van klachtindieners, die nog steeds actief deelnemen aan de maatschappij of mogelijk op hetzelfde adres wonen. Het gaat ook om ambtenaren die mogelijk nog steeds voor dezelfde organisatie werkzaam zijn. Het openbaar maken van deze informatie zou nog steeds een inbreuk betekenen op hun persoonlijke levenssfeer. Daarom vinden wij de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer nog steeds belangrijker dan het belang om deze informatie voor eenieder openbaar te maken.

¹ [ECLI:NL:RVS:2022:1743, Raad van State, 202100781/1/A3 \(rechtspraak.nl\)](https://www.rechtspraak.nl/ECLI/CLI/EP/2022/1743)

Informatie weggelakt/gezwart

Ten aanzien van alle in bijlage 1 genoemde documenten geldt dat de informatie die betrekking heeft op het belang van de persoonlijke levenssfeer is weggelakt.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Het openbaar te maken document wordt samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Dit besluit en het document die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op <https://www.renkum.nl/woo> gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,

C.C.M.T. (Carlijn) Broekman
Teamleider Veiligheid

Bezwaar

Indien u het met deze beslissing niet eens bent, kunt u binnen zes weken na de datum waarop dit besluit aan u is bekend gemaakt schriftelijk bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 9100, 6860 HA Oosterbeek bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient door u te worden ondertekend en dient ten minste te bevatten (art. 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht):

- a. uw naam en adres;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen uw bezwaarschrift is gericht;
- d. de gronden van uw bezwaar.

Wij gaan ervan uit u zo voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met via contactpersoon@renkum.nl.

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Datum

30 november 2023

Zaaknummer

184957

Pagina

5 van 15

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Datum

30 november 2023

Zaaknummer

184957

Pagina

6 van 15

Bijlage 1. Inventarislijst

#	Datum	Soort document	Titel	Beoordeling	Uitzonderingsgrond
1.	8-11-2019	E-mail	FW onvrede en overlast	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
2.	9-1-2020	E-mail	RE: afspraken in aansluiting op gesprek 19 november jl.	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer Artikel 5.1, eerste lid, onder d Woo Persoonsgegevens als bedoeld par. 3.1 en 3.2 UAVG
3.	28-5-2020	E-mail	RE: [geanonimiseerd]	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
4.	9-11-2019	E-mail	RE: overzicht/samenvatting laatste meldingen van [geanonimiseerd]	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer Artikel 5.1, eerste lid, onder d Woo Persoonsgegevens als bedoeld par. 3.1 en 3.2 UAVG
5.	8-11-2019	E-mail	FW: veel overlast stichting onderdak!!!!	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
6.	16-12-2019	Notulen	Notulen overleg 19-11-2019	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Datum

30 november 2023

Zaaknummer

184957

Pagina

7 van 15

7.	5-11-2019	Memo	St. Onderdak_Memo	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, eerste lid, onder d Woo Persoonsgegevens als bedoeld par. 3.1 en 3.2 UAVG Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
8.	22-2-2017	Verslag	Gespreksverslag Gemeente Renkum - Stichting Onderdak	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
9.	16-12- 2016	Formuli er	[geanonimiseerd] klacht gemeente 16-12-2017	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, eerste lid, onder e Woo Nummers ter identificatie Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
10.	20-12- 2016	Formuli er	[geanonimiseerd] klacht aangaande contact met WMO consulent cq coach 20-12-2016	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, eerste lid, onder e Woo Nummers ter identificatie Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
11.	3-1-2017	Formuli er	[geanonimiseerd] klacht 03-01-2017	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, eerste lid, onder e Woo Nummers ter identificatie Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Gemeente Renkum

12.	22-12-2016	Brief	Ontvangstbev. 16 en 20 december 2016 [geanonimiseerd]	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
13.	18-1-2017	Brief	Af klacht [geanonimiseerd] 18012017	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
14.	26-1-2017	E-mail	mail_stand_van_zaken_klacht_[geanonimiseerd]	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
15.	18-12-2017	Formulier	[geanonimiseerd]klacht_gemeente_18-12-2017	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, eerste lid, onder e Woo Nummers ter identificatie Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
16.	12-1-2018	Brief	Klacht	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
17.	2-3-2017	Formulier	Klachten over de gemeente	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, eerste lid, onder e Woo Nummers ter identificatie Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
18.	22-3-2018	Brief	Klacht	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
19.	20-4-2017	Brief	Klacht	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Datum

30 november 2023

Zaaknummer

184957

Pagina

9 van 15

Gemeente Renkum

20.	17-5-2017	E-mail en notulen	Klacht [geanonimiseerd]	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
21.	17-8-2017	E-mail	RE: [geanonimiseerd]	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
22.	5-10-2017	E-mail	FW: gespreksverslag klachten [geanonimiseerd] 31 augustus 2017	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
23.	20-12-2017	Formulier	Klachten over de gemeente	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, eerste lid, onder e Woo Nummers ter identificatie Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
24.	12-2-2018	Formulier	Klachten over de gemeente	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, eerste lid, onder e Woo Nummers ter identificatie Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
25.	7-3-2018	Brief	Klacht	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
26.	15-3-2018	Formulier	Klachten over de gemeente	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, eerste lid, onder e Woo Nummers ter identificatie Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Datum

30 november 2023

Zaaknummer

184957

Pagina

10 van 15

Gemeente Renkum

					Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
27.	21-3-2018	Brief	Klachtafhandeling 68639	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
28.	16-4-2018	Formulier	Klachten over de gemeente	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, eerste lid, onder e Woo Nummers ter identificatie Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
29.	11-4-2018	Brief	Geen titel	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
30.	29-5-2018	Formulier	Klachten over de gemeente	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, eerste lid, onder e Woo Nummers ter identificatie Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
31.	13-6-2018	Formulier	Klachten over de gemeente	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, eerste lid, onder e Woo Nummers ter identificatie Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
32.	22-8-2018	Brief	Afhandeling van uw (vervolg-)klachten	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
33.	11-9-2018	Formulier	Klachten over de gemeente	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, eerste lid, onder e Woo

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Datum

30 november 2023

Zaaknummer

184957

Pagina

11 van 15

					Nummers ter identificatie Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
34.	19-9-2018	Formulier	Klachten over de gemeente	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, eerste lid, onder e Woo Nummers ter identificatie Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
35.	31-8-2018	Whatsapp berichten	Geen titel	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
36.	25-9-2018	Brief	Afhandeling van uw (vervolg-)klachten	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
37.	26-11-2018	E-mail	Afsluitende brief [geanonimiseerd] – ons dossiernummer 201809481	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
38.	7-2-2019	Document	Persvragen st. Onderdak	Openbaar	
39.	8-10-2019	Brief	Betreft: cliëntenstop	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
40.	31-7-2017	Formulier	Klachten over de gemeente	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, eerste lid, onder e Woo Nummers ter identificatie Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

41.	4-8-2017	Brief	Klacht	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
42.	9-8-2017	Brief	Klacht	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
43.	29-01-2018	E-mail	RE: [geanonimiseerd]	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
44.	8-1-2019	E-mail	FW: klachtafhandeling zaaknummer 58635	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
45.	31-7-2017	Brief	Klacht	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
46.	18-1-2018	Brief	Klacht	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
47.	4-4-2019	E-mail	Klacht en dossier	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
48.	5-4-2019	E-mail	RE: klacht en dossier	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
49.	24-4-2019	E-mail	Klacht en dossier [geanonimiseerd]	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Datum

30 november 2023

Zaaknummer

184957

Pagina

13 van 15

50.	18-12-2018	E-mail	Klachtafhandeling zaaknummer 58635	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
51.	8-1-2019	Brief	Klacht	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
52.	11-2-2019	E-mail	RE: Klacht	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
53.	22-1-2019	Brief	[geanonimiseerd]	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, eerste lid, onder e Woo Nummers ter identificatie Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
54.	8-2-2019	Brief	Klacht	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
55.	31-8-2017	Notulen	Notulen 31 augustus 2017	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
56.	18-8-2017	Brief	Klacht	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
57.	18-1-2019	Brief	Klacht	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
58.	1-3-2019	E-mail	FW: Klacht en dossiers	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Datum

30 november 2023

Zaaknummer

184957

Pagina

14 van 15

					Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
59.	11-2-2019	E-mail	RE: Klacht	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
60.	19-5-2017	Notulen	Notulen 19-5-2017	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
61.	21-6-2017	E-mail	FW: Info gesprek	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer Artikel 5.2 lid 1 Woo Persoonlijke beleidsopvattingen

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Datum

30 november 2023

Zaaknummer

184957

Pagina

15 van 15