



Datum  
17 juni 2024

Onderwerp  
Aanvullende beslissing Woo-verzoek

Beste ,

Per brief, bij ons binnengekomen op 28 maart 2024, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (vanaf nu: Woo) verzocht om informatie en daarmee om openbaarmaking van:

1. Correspondentie (of andersoortig contact waarvan gegevens op een andere wijze zijn vastgelegd) en overeenkomsten tussen de Gemeente en Regionaal Energieloket B.V. en/of Regionaal Energieloket Projecten B.V. en/of GreenHome (of andere ondernemingen behorende tot de Regionaal Energieloket-groep) ('**REL**') of andere marktpartijen over de gunning en reikwijdte van (overheids)opdrachten in de periode 1 januari 2019 tot en met heden op het gebied van energie en duurzaamheid;
2. Documentatie van eventuele aanbestedingen waarmee de Gemeente (dienstverlenings)opdrachten op het gebied van energie en duurzaamheid in de markt heeft gezet; en
3. Afspraken terzake het gebruik van het beeldmerk van de Gemeente dat derden, waaronder REL, mogen gebruiken op externe communicatiemiddelen.

Op 31 mei 2024 hebben wij een eerste besluit genomen op het Woo-verzoek. Over vier documenten, die later zijn aangetroffen, moest toen nog een zienswijze worden gevraagd aan derde-belanghebbenden. Deze zienswijze hebben wij inmiddels ontvangen. Om deze reden ontvangt u een aanvullend besluit op uw Woo-verzoek.

### Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten spelen belangen van derden een rol. Voorafgaand aan dit Woo-besluit hebben wij derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om schriftelijk en/of mondeling zienswijzen naar voren te brengen over ons voornemen om bepaalde documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt.

De ontvangen zienswijzen luiden dat er deels bezwaar bestaat tegen het (gedeeltelijk) openbaar maken van sommige informatie. De zienswijzen hebben wij in de belangenafweging meegenomen.

*Uw brief van*  
27 maart 2024

*Verzenddatum van deze brief*  
17 juni 2024

*Uw kenmerk*  
2024/16142424-

*Zaaknummer*  
192894

*Behandeld door*

*E-mail*

[contactpersoon.woo@renkum.nl](mailto:contactpersoon.woo@renkum.nl)

*Bijlage*

diverse

## Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk te verstrekken en gedeeltelijk te weigeren.

## Wettelijk kader

Artikel 4.1 lid 7 van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd tenzij zich een of meer uitzonderingen en beperkingen voordoen die opgenoemd zijn in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

## Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij wegen hierbij het algemeen belang van openbaarheid af tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de verzochte informatie vanaf 1 januari 2019 tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Tot de datum van ontvangst van het Woo-verzoek zijn de correspondentie (brieven en e-mails), verslagen, rapporten, presentaties en andersoortige documenten geïnteriseerd en is de informatie die onder de reikwijdte valt van uw Woo-verzoek verzameld. Deze informatie is opgevraagd bij medewerkers van het programma Duurzaamheid. Deze documenten zijn door ons beoordeeld in het kader van de uitzonderingen en beperkingen opgenomen in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Op de bijgevoegde inventarisatielijst (**Bijlage 1**) zijn de documenten benoemd met de eventueel toegepaste uitzonderings-/weigeringsgrond.

## Uitzonderingen

Uw verzoek heeft betrekking op informatie over:

- De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (verwezen wordt naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo);
- de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (verwezen wordt naar artikel 5.1 lid 2 onder f van de Woo);
- het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (verwezen wordt naar artikel 5.1 lid 2 onder i van de Woo).

Wij hebben besloten dat het openbaar maken van de informatie achterwege moet blijven omdat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de bovengenoemde belangen. Terzake wordt verwezen naar de onderstaande motivering.

## Motivering

### *Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van

*Onderwerp*

Aanvullende beslissing Woo-verzoek

*Datum*

17 juni 2024

*Zaaknummer*

192894

*Pagina*

2 van 5

openbaarheid. Om deze reden hebben wij persoonsgegevens geanonimiseerd. Het betreft onder meer namen en contactgegevens (zoals telefoonnummers en e-mailadressen) van personen die voor externe organisaties werken. Het is belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit hun privacy kan schenden. Wij vinden dit zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking voor eenieder. Deze persoonsgegevens maken wij dus niet openbaar.

In de openbaar te maken documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, initialen en telefoonnummers. Ook zijn individuele functienamen geanonimiseerd die slechts door één of twee medewerkers worden bekleed. In combinatie met informatie over het aantal werkdagen wordt deze informatie hiermee herleidbaar naar individuele ambtenaren. Wat betreft de persoonsgegevens van ambtenaren vinden we, in het kader van goed werkgeverschap, dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. De persoonsgegevens van deze ambtenaren maken wij dus niet openbaar.

### *Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens*

Op grond van artikel 5.1 lid 2 onder f van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als het belang van de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In **document 43** worden wijzigingen in de beoordelingssystematiek van de REL uiteengezet. Deze beoordelingssystematiek is bedacht en ontwikkeld door de REL en onderdeel van het dienstenpakket dat de REL, als opdrachtnemer, levert aan de gemeente, als opdrachtgever. Het openbaar maken van delen van deze beoordelingssystematiek geeft concurrerende bedrijven direct inzicht in de wijze waarop de REL een specifieke taak binnen haar opdracht voor de gemeente uitvoert. Bij het openbaar maken van deze informatie kunnen concurrenten deze informatie gebruiken voor het vormgeven van hun eigen diensten en die vervolgens aanbieden op de markt. Op deze manier benadeelt dit de concurrentiepositie van de REL. Wij vinden het voorkomen van deze benadeling belangrijker dan het openbaar maken voor eenieder. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

In **document 44** is één paragraaf uitgezonderd van openbaarmaking waarin de REL eigen inzichten deelt vanuit de markt, tezamen met een aanbeveling die hieruit voortkomt. Het betreft hier strategische bedrijfsinformatie. Deze informatie is concurrentiegevoelig omdat partijen, die concurreren met de REL, deze inzichten kunnen gebruiken voor het inrichten van hun eigen dienstverlening. Op deze manier benadeelt dit de concurrentiepositie van de REL. Wij vinden het voorkomen van deze benadeling belangrijker dan het openbaar maken voor eenieder. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

### *Goed functioneren Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1 lid 2 onder i van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In **document 43** worden wijzigingen in de beoordelingsmethodiek van collectieve inkoopacties beschreven. Deze informatie geeft gedeeltelijk weer op welke indicatoren partijen worden beoordeeld. Openbaarmaking van deze beoordelingsmethodiek kan ertoe leiden dat in toekomstige procedures door partijen enkel gestreefd wordt naar het voldoen van de hierin genoemde set indicatoren, waardoor slechts een

### *Onderwerp*

Aanvullende beslissing Woo-verzoek

*Datum*

17 juni 2024

*Zaaknummer*

192894

*Pagina*

3 van 5

minimaal beoogd niveau bereikt zal worden. Dit belemmert uiteindelijk de kwaliteit van publieke dienstverlening door de gemeente en daarmee het goed functioneren. Wij vinden het voorkomen van dit kwaliteitsverlies zwaarder wegen dan het belang van het openbaar maken van deze informatie voor eenieder. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

## **Informatie weggelakt/gezwart**

Ten aanzien van alle in bijlage 1 genoemde documenten geldt dat de informatie die betrekking heeft op de genoemde uitzonderingsgronden is weggelakt/gezwart.

## **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De openbaar te maken documenten worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op <https://www.renkum.nl/woo> gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN RENKUM  
Namens hen,




*Woo-contactpersoon*

## **Bezwaar**

Indien u het met deze beslissing niet eens bent, kunt u binnen zes weken na de datum waarop dit besluit aan u is bekend gemaakt schriftelijk bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 9100, 6860 HA Oosterbeek bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient door u te worden ondertekend en dient ten minste te bevatten (art. 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht):

- a. uw naam en adres;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen uw bezwaarschrift is gericht;
- d. de gronden van uw bezwaar.

Wij gaan ervan uit u zo voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met  via [contactpersoon.woo@renkum.nl](mailto:contactpersoon.woo@renkum.nl).

*Onderwerp*

Aanvullende beslissing Woo-verzoek

*Datum*

17 juni 2024

*Zaaknummer*

192894

*Pagina*

4 van 5

## Bijlage 1. Inventarislijst

#	Datum	Soort document	Titel	Beoordeling	Uitzonderingsgrond
40.	23 augustus 2023	E-mail	RE: Deadline collectieve inkoopacties Q4	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
41.	20 oktober 2023 23 oktober 2023	E-mail	RE: Resultaat uitvraag en beoordeling isolatieactie renkum	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
43.	4 oktober 2023	Brief	Wijzigingen beoordelingsmethode en proces Collectieve Acties	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo Eerbiediging persoonlijke levenssfeer  Artikel 5.1, tweede lid, onder f Woo Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  Artikel 5.1, tweede lid, onder i Woo Goed functioneren bestuursorgaan
44.			Aanbevelingsdocument aanbestedingen NIP	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid, onder f Woo Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Onderwerp

Aanvullende beslissing Woo-verzoek

Datum

17 juni 2024

Zaaknummer

192894

Pagina

5 van 5